



SERIE DOCUMENTOS CEM N°20 - JUNIO 2019

DINÁMICA FISCAL EN LOS MUNICIPIOS

de la Región Metropolitana
de Buenos Aires

DINÁMICA FISCAL EN LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

Desde el Centro de Estudios Metropolitanos (CEM) venimos realizando un sistemático seguimiento en las cuentas públicas, tanto de la Provincia de Buenos Aires como de las Administraciones Municipales que la componen, con especial énfasis la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA).

Siguiendo esta línea de investigación, el presente informe busca analizar la dinámica de las finanzas municipales en el año 2018 a partir de una base de datos consistente que hemos desarrollado y sistematizado.

Cabe notar que esta tarea no es sencilla. Para un trabajo como el propuesto sería ideal contar con información actualizada de la base de datos del Sistema de Información Municipal Consolidada (SIMCo)¹ que gestiona la Administración de la Provincia de Buenos Aires (PBA). Sin embargo, como la misma solo llega hasta 2014 y no se ha dado información sobre cuando la misma sería actualizada².

Por otro lado, el Honorable Tribunal de Cuentas de la PBA (HTC) disponía de un sitio web³ con información detallada sobre ejecución presupuestaria a nivel municipal, en base a los fallos que el mismo Tribunal emite. Lamentablemente, esta web ha dejado de funcionar, aunque vale mencionar que los datos sobre el Gasto Público a nivel municipal son escasos de forma que no permiten un análisis detallado.

Dadas estas limitaciones, en el presente trabajo optamos por recabar la información disponible sobre la ejecución presupuestaria del ejercicio fiscal 2018 directamente de las administraciones comunales.

Así, en base a información disponible en la web y consultas directas a funcionarios y concejales fue posible reconstruir el esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento (AIF) para de 23 municipios sobre un total de 40 que componen la RMBA.

En particular, contamos con la rendición de cuentas de: Almirante Brown, Avellaneda, Berisso, Campana, Berazategui, Florencio Varela, General Rodríguez, General San Martín, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, Luján, Malvinas Argentinas, Marcos Paz, Moreno, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes y Tigre.

¹ <https://www.simco.rafam.ec.gba.gov.ar/inicio/indicadores>

² La Administración Provincial no ha explicado el motivo de estas demoras en la información. Sin embargo, se ha argumentado que las mismas obedecen a los problemas generados por el nuevo Sistema Integrado de Administración Financiera que apunta a “trasplantar” el sistema de gestión del GCBA a la PBA. <https://goo.gl/huAa4n>

³ <http://www.buenosairesabierto.org/municipios>. A principios de diciembre de 2018, este sitio también dejó de funcionar. No es claro si esto responde a cuestiones coyunturales o si se decidió dar de baja la publicación.

Esta muestra representa más de la mitad de la población total de la Provincia de Buenos Aires.

En este sentido, es importante resaltar que la falta de información pública consistente y actualizada, tanto de fuentes provinciales como de fuentes municipales supone una limitación crítica en el análisis y evaluación de políticas públicas, tanto en términos académicos como en lo que hace a la transparencia institucional. En este trabajo hemos optimizado el uso de la información disponible, aunque existen faltantes de información que solo pueden ser superados por las agencias del sector público.

CIERRE FISCAL 2018

Durante 2018, tomadas en conjunto, las 23 comunas de la RMBA reportaron un resultado fiscal superavitario de \$6.480 millones, lo que equivale a 7,8% de los Ingresos Totales (IT). Este resultado se explica por IT que totalizaron \$83.185 millones (95% fueron corrientes y 5% de capital) y un total de Gastos por \$76.705 millones (85% corrientes y 15% de capital).

AIF	RMBA
I. INGRESOS CORRIENTES	79.222
II. GASTOS CORRIENTES	75.465
III. AHORRO CORRIENTE (I-III)	13.756
IV. RECURSOS DE CAPITAL	3.963
V. GASTOS DE CAPITAL	11.239
VI. INGRESOS TOTALES	83.185
VII. GASTOS TOTALES	76.705
VIII. RDO FINANCIERO	6.480

Elaboración Propia

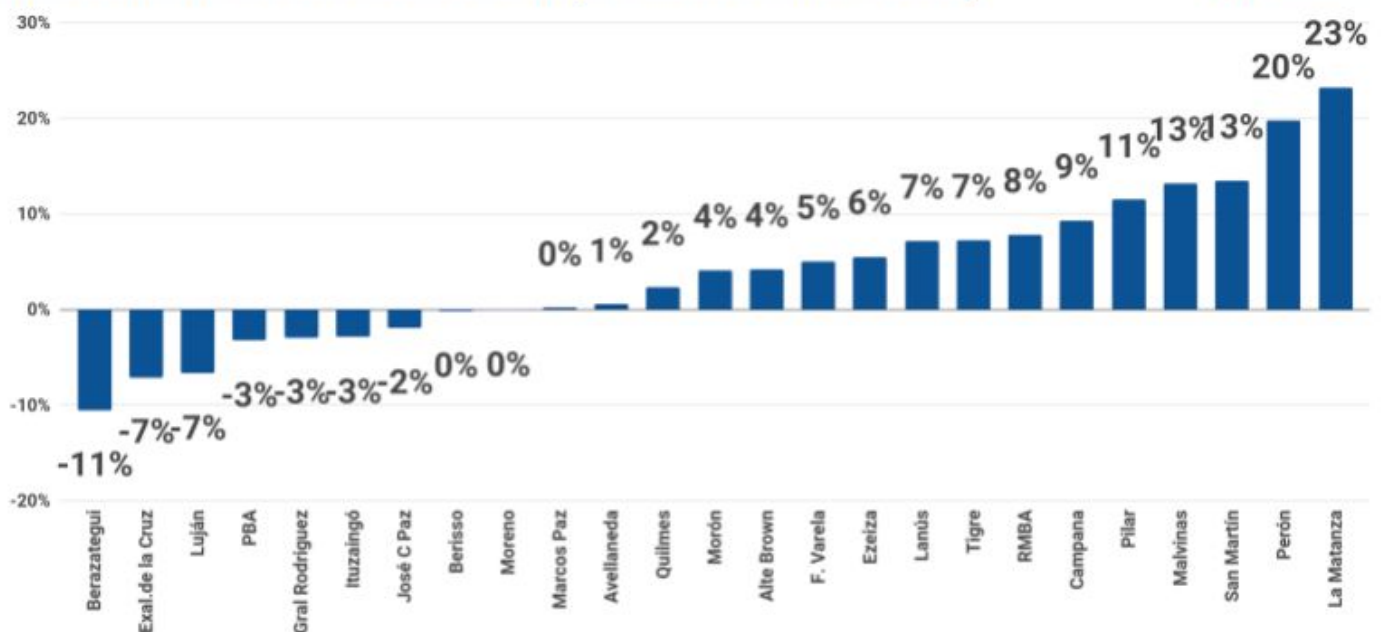
Resulta importante tener en cuenta que tomados en conjunto, estas comunas ejecutaron Gastos de Capital por \$11.239 millones, monto que equivale al 26% del total de obra pública realizada por la Administración Provincial.

Como se mencionó anteriormente, los municipios destinaron el 15% de sus gastos a obras, cuando la PBA sólo aplicó un 6% mostrando el mayor esfuerzo relativo de los municipios en lo que hace a la inversión pública.

Es importante tomar con cierta cautela estos resultados agregados, toda vez que esconden importantes diferencias al interior de la muestra. En particular, cabe notar que La Matanza (representa por sí solo el 15,8% del total de ingresos de las 23 comunas relevadas) contabilizó un importante superávit equivalente al 23,2% de sus Ingresos Totales, lo que puede sesgar los resultados observados en el agregado.

Sin embargo cabe resaltar que el 75% de los municipios de la RMBA mostraron equilibrio o superávit en su resultado en 2018.

Déficit Fiscal. Como % de los Ingresos Totales. 2018



Elaboración Propia

La estructura del AIF de la RMBA muestra que la mayor parte de los ingresos son corrientes (es decir, provienen tasas y transferencias), aunque como explicamos, se observa un importante esfuerzo inversor.

A fines de ilustrar este punto, tomamos como comparación la estructura fiscal de cuatro municipios representativos del interior de la PBA (Bahía Blanca, Junín, Pergamino y San Nicolás) para los cuales existe información pública y observamos que en este caso, los recursos de capital tienen una mayor incidencia en la estructura de ingresos lo que les permite afrontar un mayor dinamismo inversor.

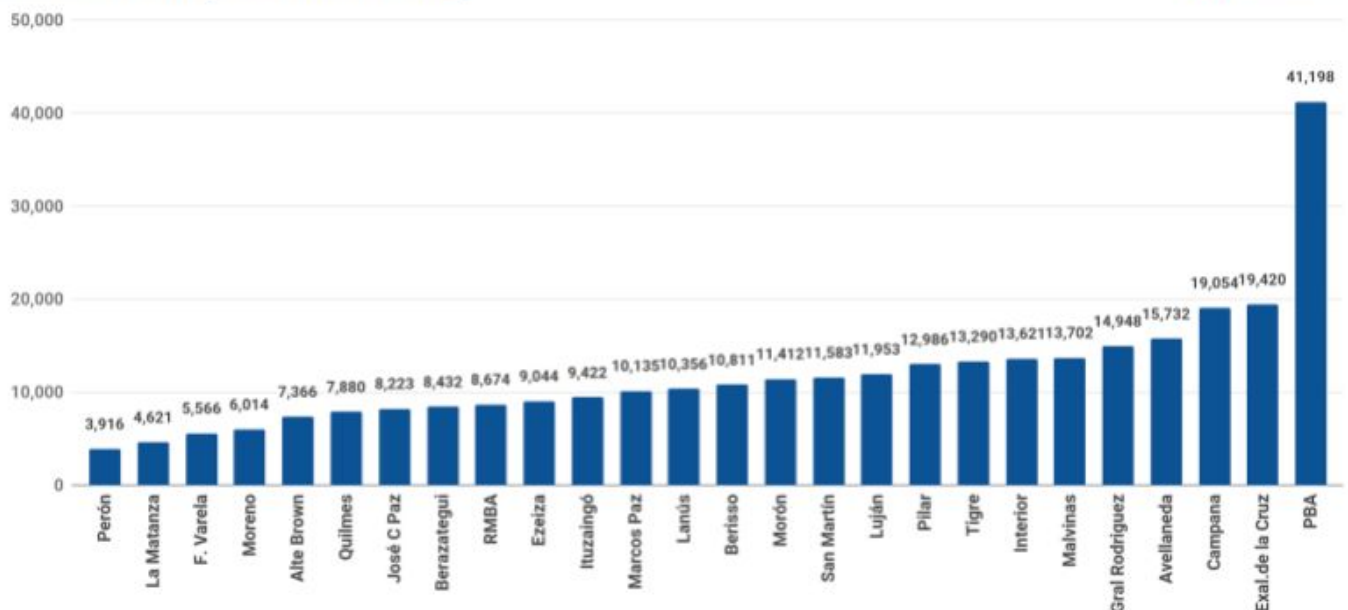
Cuando se compara con la administración de la PBA, se observa que para esta última tanto los ingresos como los gastos de capital tienen un peso marcadamente inferior, concentrando la dinámica fiscal en la parte corriente del AIF.

AIF-% de los ingresos totales	RMBA	Interior	PBA
I. INGRESOS CORRIENTES	95,2%	88,4%	98,9%
II. GASTOS CORRIENTES	78,7%	75,7%	97,1%
III. AHORRO CORRIENTE: (I-III)	16,5%	12,6%	1,9%
IV. RECURSOS DE CAPITAL	4,8%	11,6%	1,1%
V. GASTOS DE CAPITAL	13,5%	20,5%	6,2%
VI. INGRESOS TOTALES	100,0%	100,0%	100,0%
VII. GASTOS TOTALES	92,2%	96,3%	103,3%
VIII. RDO FINANCIERO	7,8%	3,7%	-3,3%

Elaboración Propia

Finalmente, cabe observar que la incidencia del gasto municipal en el territorio bonaerense es marcadamente inferior a la observada para la Administración Provincial, cuestión no menor a la hora de discutir las diferentes potestades y responsabilidades de los diferentes niveles de Gobierno.

Gasto Total por Habitante



Elaboración Propia

En efecto, de acuerdo a nuestra estimación, en 2018 la PBA gasto \$41.198 por habitante mientras que en conjunto, los municipios de la RMBA realizaron erogaciones por \$8.674, con un mínimo de \$3.916 en Presidente Perón y un máximo de \$19.420 en Exaltación de la Cruz.

Por otra parte, se observa que en promedio, los municipios del interior gastaron un 57% per cápita más que el promedio de la RMBA.

COMENTARIOS FINALES

El año 2018 estuvo signado por una profunda crisis económica en el territorio bonaerense. La actividad económica cayó un -3,7% en el año, la tasa de desempleo trepó hasta 11,3% de la Población Económicamente Activa y se perdieron entre 30.000 y 46.000 puestos de trabajo en el sector privado formal de la PBA⁴. Este marco recesivo impone un severo desafío para la gestión de la política municipal.

De acuerdo a la información sistematizada respecto de la rendición económico-financiera de 23 comunas de la RMBA, encontramos que en líneas generales las cuentas públicas se mantuvieron equilibradas.

Aun cuando el gasto total per cápita de los municipios equivale a cerca del 20% del realizado por la Administración Provincial, y donde los recursos de capital son escasos (al menos, si se compara con el interior de la PBA), observamos que persiste cierta tendencia a darle un mayor espacio al gasto de capital.

⁴ <https://depit.unpaz.edu.ar/sites/default/files/OPF%20Informe%20Mensual%20-%20Abril%202019.pdf>